

# Hvidbog for visionsarbejde

## Indhold

<b>Formål</b> .....	2
<b>Baggrund</b> .....	2
<b>Del 1: Proces med mange deltagere og mange input</b> .....	3
Fase 1 - Opstart og indsamling af input fra organisationen .....	4
Fase 2 – Analyse og dataindsamling .....	4
Fase 3 – Formulere og diskutere visioner .....	5
<b>Del 2: Indledende diskussioner og input til visioner</b> .....	5
Opsamling fra samråd i efteråret 2019 og foråret 2020 .....	5
Indsigter fra analyser foretaget ifm. strategiarbejdet .....	8
<b>Del 3: Diskussion af udkast til visioner og endelige visioner</b> .....	9
Tværgående input .....	9
Overordnet vision .....	11
Politik-vision .....	13
Vision for frivillige .....	16
Børnevision .....	18
Ungevision .....	19
Vision for medlemshvervning og fastholdelse .....	22

## Formål

Formålet med denne hvidbog er, at beskrive hvordan visionerne for Danmarks Naturfredningsforening er blevet udarbejdet, så det er tydeligt og transparent, hvorfor visionerne er formuleret som de er. Visionerne er blevet til på baggrund af omfattende diskussioner i hele organisationen, og alle aktive har haft mulighed for, og blevet opfordret til, at deltage i diskussionerne om, hvad det er for et DN, vi ønsker i fremtiden.

## Baggrund

Danmarks Naturfredningsforenings mangler en samlet strategi for hele foreningen, der kan sætte en retning for, hvordan DN skal omsætte det store grønne momentum, der er i befolkningen og blandt hovedparten af de politiske partier.

For at realisere Danmarks Naturfredningsforenings fulde potentiale og blive i stand til at møde fremtidens udfordringer besluttede repræsentantskabet derfor i forbindelse med Aktivitetsplan 2020 at igangsætte et inddragende arbejde med at udvikle en samlet strategi for DN. Strategien skal sætte en samlet retning for DN's arbejde og konkrete aktiviteter frem mod 2026, der sikrer en bedre sammenhæng mellem naturens behov og de politiske initiativer, og at DN som forening omstiller sig til favne det grønne engagement i befolkningen bedre.

Der er identificeret fem overordnede fokusområder/del-strategier, hvor det er afgørende, at DN foretager markante ryk; Politik, frivillige, børn, unge samt medlemshvervning fastholdelse:

- En politisk strategi, som sætter en klar retning for DN's måde at arbejde med politikudvikling og interessevaretagelse på – både på lokalt og nationalt plan, og som sikrer størst mulig gennemslagskraft og indflydelse.
- En ny frivilligstrategi, som skaber stærkere lokale afdelinger med flere aktive til at understøtte befolkningens grønne engagement og løfte opgaverne i afdelingerne.
- En ny børne- og ungestrategi, som styrker DN's tilbud og relevans for børn og unge og samtænker eksisterende og nye aktiviteter i de forskellige dele af organisationen.
- En medlemshvervnings- og fastholdelsesstrategi, som sikrer os flere medlemmer gennem udvikling af nye hverveformer og øger fastholdelsen blandt andet ved at give medlemmerne øget værdi af deres medlemskab.

Som afsæt for strategiarbejdet er der gennemført en omfattende proces for at identificere de udfordringer og muligheder, DN står overfor, og som er mundet ud i formuleringen af visionerne for fremtidens DN. Formålet er at sikre en fælles forståelse af den overordnede retning, *inden* der udvikles og træffes beslutning om konkrete indsatser. Først når vi ved, hvor vi skal hen, og hvilke udfordringer vi ønsker at adressere, kan vi drøfte, hvordan vi kommer derhen.

Ansvar for visionerne er forankret i en styregruppe for organisationsstrategien bestående af:

- Maria Reumert Gjerding, Præsident
- Lars Midtiby, Direktør
- Sebastian Jonshøj, Vicepræsident (DN Aarhus)
- Birgitte Marcussen, medlem af hovedbestyrelsen (DN Sønderborg)
- Louise Holst Hemmingsen Villumsen, medlem af hovedbestyrelsen (DN København)
- Niels Hilker, formand for Organisationsudvalget (DN Sorø)
- Line Gammelby, medlem af Organisationsudvalget (DN Ringsted, tidligere DN Ung København)
- Mikkel Havelund, organisationschef og projektejer

- Jens La Cour, medarbejderrepræsentant
- Søren Møllerup Dawe, projektleder (erstattede Thomas Eriksen)

Dertil er der nedsat en arbejdsgruppe bestående af medarbejdere fra sekretariatet, der har bistået styregruppen med planlægningen af processen, udarbejdet analyser, afholdelse af workshops, og med formulering af visionerne.

Der skal lyde en stor tak til alle, der har bidraget til diskussionerne af fremtidens DN. Hele vejen rundt i organisationen har der været et stort engagement og diskussionslyst blandt de fremmødte, og der er kommet mange input og forbedringsforslag der har bidraget til at kvalificere formuleringen af de visioner, der nu lægges frem til godkendelse på repræsentantskabsmødet.

\*\*\*

Hvidbogen er opdelt i tre dele:

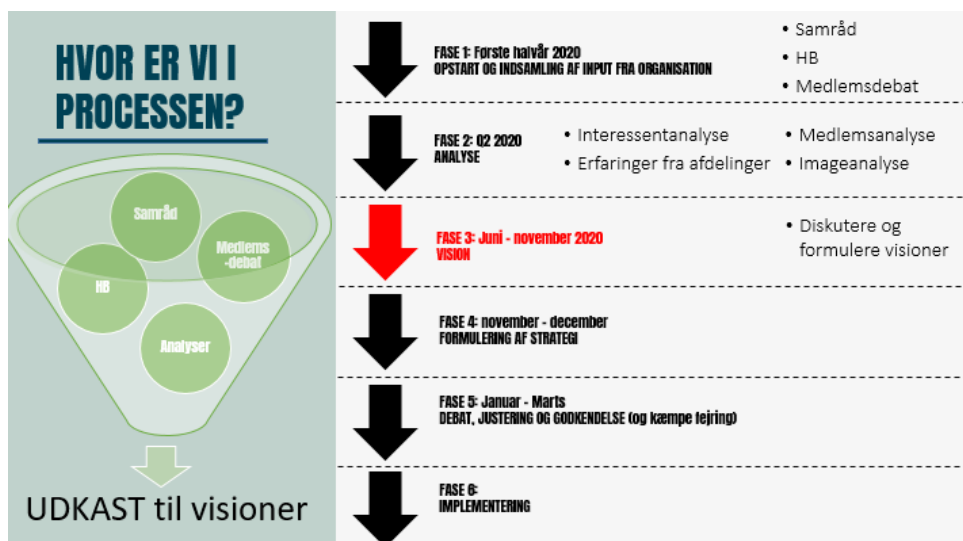
- I første del redegøres der kort for processen, fra det blev besluttet på REP i 2019, at der skal udarbejdes en ny samlet strategi for DN og frem til nu, hvor visionerne skal besluttes.
- I anden del opsummeres de input, der udgjorde grundlaget for formuleringen af første udkast til visioner. Visionerne blev formuleret på baggrund af omfattende diskussioner i samrådene og Hovedbestyrelsen og på baggrund af en række analyser.
- I tredje del samles der op på de input, der kom ifm. med diskussionerne af visionsudkastene, og der redegøres for, hvordan visionerne er blevet justeret til på baggrund af disse diskussioner.

Når visionerne efterfølgende danner udgangspunkt for beskrivelsen af konkrete strategier og indsatser vil det være relevant at tilføje nye kapitler til hvidbogen.

## Del 1: Proces med mange deltagere og mange input

DN er en medlemsforening baseret på en stærk lokal forankring og demokratiske grundprincipper. Det har derfor været afgørende i arbejdet med strategien at tilrettelægge en proces, hvor hele DN's organisation inddrages, og hvor alle medlemmer/aktive har mulighed for at bidrage til DN's kommende strategi. Kun på den måde får vi i DN en strategi, der er kvalificeret og afspejler foreningen som helhed – en strategi som samler foreningen, som skaber stolthed over at være en del af fællesskabet i DN, og som sikrer de bedst mulige vilkår for, at DN kan gøre en mærkbar forskel for naturen, miljøet og klimaet.

Som illustreret er strategiarbejdet inddelt i seks faser, og der gives en kort beskrivelse af de tre første faser som markerer perioden frem til, hvor vi er i processen i dag:



Processen har været påvirket af Corona-situationen. Hvor det oprindeligt var planen, at den samlede strategi skulle vedtages i 2020, er dette er blevet udskudt, så det i stedet er ambitionen, at godkende visionerne på efterårets repræsentantskabsmøde og så godkende den samlede strategi på forårets repræsentantskabsmøde i 2021. Derudover blev inddragelsen af de faglige udvalg forsinket, da det ikke var muligt at afholde de planlagte workshops. Det betød, at de faglige udvalg først blev inddraget efter, at det første udkast til visioner lå klar. Ligeledes blev inddragelsen af efterårets samråd påvirket, hvor den sidste halvdel af de planlagte workshop for samrådene blev afholdt digitalt i stedet for fysisk.

### **Fase 1 - Opstart og indsamling af input fra organisationen**

For at give et solidt afsæt for strategiarbejdet er det blevet prioriteret at indlede med grundige diskussioner i hele organisationen af, hvilke udfordringer DN står overfor (og som strategien skal adressere) og hvilke ønsker og drømme, der er til et fremtidigt DN:

- I løbet af efteråret 2019 og foråret 2020 var DN's præsident, vicepræsident og direktør på en rundtur til de otte regionale samråd, hvor der blev afholdt workshops. Her blev der livligt diskuteret, hvilke barrierer deltagerne oplever i foreningens arbejde i dag, samt hvilke visioner de ser for en fremtidig forening med større gennemslagskraft og flere medlemmer.
- Sekretariatets medarbejdere bidrog også med input på sekretariatsworkshops
- Med afsæt i disse diskussioner fra samrådene drøftede Hovedbestyrelsen kort inden sommerferien ligeledes, hvilke udfordringer strategien skal adressere.
- Siden foråret har der været en medlemsdebat på [dn.dk/debatten](http://dn.dk/debatten), hvor alle medlemmer er inviteret til at give deres input til, hvilke visioner vi ønsker for vores forening. Der blev medio august lavet en opsamling af debatten for at give et overblik over de perspektiver og forslag, der har været nævnt på [dn.dk/debatten](http://dn.dk/debatten), og bringe dem ind i strategiprocesen. Opsamlingen blev sendt ud til samrådene i forbindelse med disses diskussioner af det første udkast til visioner.

### **Fase 2 – Analyse og dataindsamling**

For at skabe et vidensbaseret og velfunderet udgangspunkt for at formulere visioner og udpege indsatsområder i strategien (herunder de fem delstrategier) blev der i løbet af foråret og sommeren udarbejdet en række analyser:

- En **interessentanalyse** der har bidraget med vigtige indsigter i centrale aktørers opfattelse af DN.
- En **medlemsanalyse** der har bidraget med indsigter i bl.a. medlemmernes ønsker til, hvilke emner DN skal prioritere, baggrunden for at blive frivillig og hvilke opgaver, de kunne tænke sig at arbejde med, samt årsagen til at folk har meldt sig ind i DN eller meldt sig ud.
- En **erfaringsundersøgelse** hvis formål er at finde og dele erfaringer fra lokalafdelingerne, der kan inspirere til en positiv udvikling i andre afdelinger og i samarbejdet med sekretariatet. Undersøgelsen har bidraget med indsigter i konkrete tiltag, der virker godt ift. de udfordringer, som afdelingerne oplever rundt om i landet.
- En **imageanalyse** der har bidraget med indsigter i den brede befolknings og virksomheders opfattelse af DN i sammenligning med andre NGO'er.

I forbindelse med diskussionerne af det første udkast til visioner blev der på forhånd sendt en opsamling ud til deltagerne i samrådene med de vigtigste indsigter fra analyserne. Opsamlingen

samt de fulde analyser kan desuden findes på samrådenes Podio-rum eller rekvireres hos sekretariatet.

### **Fase 3 – Formulere og diskutere visioner**

Med afsæt i de input og indsigter, der kom i fase 1 (input fra organisationen) og fase 2 (indsigter fra analyser) formulerede styregruppen et udkast til visioner for DN, som blev præsenteret og diskuteret på tværs af organisationen i løbet af september og oktober. I diskussionerne af styregruppens udkast til visioner var fokus på at få diskuteret ordenes betydning for at få en fælles forståelse af, hvad der menes med ordene i visionerne samt at få identificeret, hvad der var godt ved visionerne, og hvordan de kunne gøres endnu bedre.

- Styregruppen har været rundt og præsentere og diskutere udkastet til visioner i alle DN's otte samråd (enten fysisk eller digitalt som følge af Corona-restriktioner). Udover at diskutere udkastet til visioner blev der på samrådene også arbejdet med forskellige bud på, hvordan vi kan måle om strategien er en succes.
- De faglige udvalg har drøftet visionerne på deres respektive møder i løbet af september samt på et fællesmøde med deltagelse af præsidenten og sekretariatet.
- Visionerne er blevet diskuteret i sekretariatet i forbindelse med de enkelte afdelingers afdelingsmøder.
- Hovedbestyrelsen er derudover løbende blevet orienteret om arbejdet med visionerne herunder blevet forelagt det udkast til visioner, som resten af organisationen blev præsenteret for i løbet af september og oktober.

### **Del 2: Indledende diskussioner og input til visioner**

Som beskrevet ovenfor blev det første udkast til visioner formuleret på baggrund af de indledende diskussioner i samrådene, HB, medlemsdebatten på dn.dk samt på baggrund af de foretagne analyser.

Nedenfor gives der først en opsamling på de vigtigste input fra samrådenes indledende diskussioner i foråret, og dernæst gives en kort opsummering af de vigtigste indsigter fra analyserne, som tilsammen udgjorde en vigtig del af grundlaget for styregruppens udkast til visioner.

#### **Opsamling fra samråd i efteråret 2019 og foråret 2020**

<b>Politisk strategi</b>
<p><b>Hovedtemaer fra indledende drøftelser i samråd:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Der har været et gennemgående stort ønske om, at afdelingerne får større indflydelse på politikudvikling og på hvilke politiske emner, der skal prioriteres af vores forening. Der er behov for, at vi får defineret rammerne for politikudvikling i DN. Hvordan sikrer vi, at alle inddrages i politikudvikling, og at kapaciteter blandt medlemmer/aktive inddrages?</li><li>• Der er et stort ønske om at kunne agere mere offensivt og proaktivt rundt om i afdelingerne, frem for primært defensivt med klager og sager. Afdelingerne kan blive bedre til at lave offensivt politisk arbejde og sætte dagsorden – altså til at lægge en politisk strategi, der skaber resultater lokalt.</li><li>• Mange afdelingerne oplever, at balancen er svær mellem at samarbejde med kommunen og embedsmændene og samtidig være vagthunden, der klager, når kommunerne ikke overholder reglerne.</li></ul>

- Afdelingerne ønsker, at sekretariatet skal have mere viden om, hvad der sker i afdelingerne. Afdelingerne har samtidig brug for hjælp til kommunikation, fx at sekretariatets faglige medarbejdere skriver læserbreve i de lokale medier.
- Vi skal blive bedre til at koordinere nationale og lokale initiativer, så vi kan rykke i fællesskab på vigtige dagsordener. Når vi fx igangsætter en kampagne eller andet stort tiltag, så skal afdelingerne involveres. Det handler ikke blot om at blive informeret. Afdelinger bør tænkes ind i kampagner, så DN aktivt bruger den brede folkelige forankring, foreningen har.

#### **Udpluk af samrådenes bud på visioner for politik**

- DN er en stærk politisk aktør både nationalt og lokalt og formår at sætte tydelige aftryk på natur, klima-, og miljøpolitikken i Danmark.
- DN sætter offensive dagsordener for foreningens mærkesager og opfattes som en positiv og konstruktiv samarbejdspartner af kommuner, regering og andre interessenter (fx landbruget og andre grønne organisationer).
- I DN er der et levende medlemsdemokrati og debatkultur og god plads til intern diskussion af det politiske arbejde, herunder en stor erfaring og vidensdeling afdelingerne imellem.
- Samtidig er DN naturens vagthund, der har øjne og ører i hele Danmark, og som altid er på naturens side. DN er naturens vogter.
- På udvalgte indsatsområder er vi i stand til at matche forvaltningen med gennemarbejdede planer og projekter.

### **Børne- og ungestrategi**

#### **Hovedtemaer fra indledende drøftelser i samråd:**

- Der har været et gennemgående ønske om, at DN skal have en mere tydelig profil i forhold til børn og unge – og fylde markant mere.
- Naturbegejstring og naturoplevelser skal være omdrejningspunktet for DN's børneaktiviteter.
- Selvom det er vigtigt med fokus på børn, så oplever mange afdelinger, at man mangler tid til at løfte opgaven. Desuden ønsker en del afdelinger mere inspiration til at komme i gang med arbejdet.
- Også foreningens profil kan være en udfordring. Alderssammensætningen i de nuværende bestyrelser bliver nævnt som en udfordring – de unge mangler nogle at spejle sig i. Desuden kan det være svært at imødekomme de unges forventninger, når deres engagement er drevet af de store dagsordener om klimakrise og biodiversitetskrise. Det kan være vanskeligt at overføre det engagement til interesse for lokalt sagsarbejde.

#### **Udpluk af samrådenes bud på visioner for børn og unge**

- Danmarks Naturfredningsforening er en forening for Danmarks børn. Hos DN skal børnene få naturbegejstring, naturkærlighed, inspiration og viden om naturen. Bl.a. via gode aktiviteter målrettet både børn og forældre. For jo mere vi kender og holder af naturen, jo vigtigere er det for os at passe på den.
- Hos DN kan børnene få håb og reelle handlemuligheder i forhold til den klimakrise, der bekymrer mange børn.
- DN skal understøtte unges aktivisme og give konkrete handlemuligheder inden for det, de interesserer sig for.
- De unge skal have et fristed og selv kunne definere deres aktiviteter samtidig med at de er en del af DN familien. De unge skal samtidig have mulighed for at være mere rebelske end "det gamle DN"
- I 2026 skal det være lige så naturligt at gå til natur som at gå til fodbold.
- DN giver unge mennesker øget selvtillid og tro på at de faktisk kan være med til at gøre en forskel.

- DN er sted hvor man kan handle hvis man er træt af at tingene går for langsomt andre steder i samfundet.
- De unge skal have et fristed og selv kunne definere deres aktiviteter samtidig med at de er en del af DN familien. De unge skal samtidig have mulighed for at være mere rebelske end "det gamle" DN.
- Som ung og aktiv i DN kan man både blive "Naturvogter" og "klimakæmper".

### **Frivilligstrategi**

#### **Hovedtemaer fra indledende drøftelser i samråd:**

- Det er vanskeligt at rekruttere nye frivillige til bestyrelsesarbejdet. Desuden er det en udfordring at fastholde nye, der dukker op til bestyrelsen.
- Afdelingerne efterspørger flere "hyldevarer" i form af opgaver og tiltag, som de nye kan give sig i kast med.
- Afdelingerne mangler ressourcer til at påtage sig opgaver, og det er svært at uddelegere.
- Afdelingerne ønsker bedre muligheder for at komme i kontakt med de "passive" medlemmer i deres kommune.
- Afdelingerne ønsker øget synlighed lokalt af deres arbejde/indsats.
- Afdelingerne mangler gode metoder til at overdrage viden og dermed at få gennemført et godt generationsskifte.

#### **Udpluk af samrådenes bud på vision for frivillige**

- DN er det mest oplagte sted at søge hen, hvis man ønsker at være frivillig og handle for at gøre en forskel for naturen, klimaet og miljøet.
- I DN bliver man altid mødt af et handlingsorienteret fællesskab og tilbydes en bred vifte af muligheder, både i sin lokalafdeling eller ved at indgå et længere uddannelsesforløb for at løfte DNS mærkesager.
- Man skal kunne blive aktiv i DN, uanset hvilket indsatsens hjerte banker for.
- I DN bliver aktive tilbudt relevante muligheder for kompetenceudvikling, hvad enten man ønsker at blive dygtigere til at skabe naturbegejstring, lave politisk arbejde for klimaet eller blive en skarp grøn debattør, der kan være med til at flytte dagsordenen til fordel for DNS mærkesager.

### **Medlemshvervning og fastholdelsesstrategi**

#### **Hovedtemaer fra indledende drøftelser i samråd:**

- Der er et ønske om at vende mange års medlemstilbagegang til fremgang – og ride med på det store holdningskifte i befolkningen i forhold til klima og plads til natur.
- Afdelingerne efterspørger redskaber til at få nye medlemmer integreret i foreningen, fx i form af introkurser.
- Det skal fremstå mere tydeligt, hvad man får ud af et medlemskab.
- Afdelingerne kan blive bedre til at rekruttere medlemmer, når der afholdes arrangementer.
- Det er en udfordring, at eneste kontakt til mange medlemmer er gennem bladet.

Der blev i første runde af samråd ikke drøftet bud på visioner for medlemshvervning og fastholdelse

## Indsigter fra analyser foretaget ifm. strategiarbejdet

### Interessentanalyse

Analysen peger bl.a. på:

- at DN er respekteret for at have høj troværdighed og faglighed
- at der er et bredt ønske blandt interessenterne om at samarbejde med DN. Det gælder både blandt politikere, embedsværk og i feltet af andre grønne NGO'er.
- at DN ses som en forening i markant bevægelse i retning af en mere pragmatisk, dialogorienteret og konstruktiv kurs - navnlig nationalt. Det ses som en entydigt positiv udvikling.
- at der efterspørges, at DN bliver bedre til at sammentænke forskellige emner og dagsordener, så de spiller bedre sammen, hvor klima fremhæves som en agenda, der udfordrer denne sammenhæng med åbenlyse dilemmaer.

### Medlemsanalyse

Analysen peger bl.a. på:

- at 20% af medlemmerne, der ikke i dag er frivillige, kunne godt forestille sig at blive det. Det er især konkrete emner om naturpleje og planlægge et event, som de nye frivillige ønsker at deltage i.
- at langt hovedparten af medlemmerne (98%) har meldt sig ind for at støtte en organisation, der arbejder for at beskytte naturen. Derudover er det vigtigt for mange af medlemmerne at blive inspireret til at gøre en indsats for klimaet (33%), få nyttig viden fra nyheds- og medlemsblade (32%) og blive inspireret til at tage ud i naturen på egen hånd (28%).
- at medlemmerne prioriterer beskyttelse af miljø, biodiversitet, drikkevand, klima og mere natur højest, når DN forsøger at påvirke den offentlige debat. Men mange kommenterer, at det er svært at vælge og ser gerne, at DN spænder bredt i de emner man arbejder med.
- at medlemmerne samlet set synes, at DN både skal agere naturens vagthund (80%), det vil sige kæmpe mod enhver forringelse af naturen, og være samarbejdspartner og indgå aftaler (66%), samt opnå politisk indflydelse (64%) og inspirere (60%).
- at de fleste medlemmer der melder sig ud gør det inden for det første år, og fordi de ikke har et klart indtryk af DN's arbejde.

### Erfaringsundersøgelse

Undersøgelsen peger bl.a. på:

- at afdelingerne efterspørger en mere målrettet støtte fra sekretariatets side ifm. sagsarbejde, lokal presse og hvervning af nye frivillige.
- at velkomstmøder med nye aktive kan være meget værdifulde ift. at få nye frivillige godt i gang som aktiv med noget, som de interesserer sig for. Her nævnes det, at der muligvis er et stort potentiale i at arbejde med flere forskellige frivilligtyper.
- at arbejdsgrupper baseret på de aktives interesser samt tovholdere fungerer med stor succes hos de afdelinger, der en sådan struktur. Derudover er det helt essentielt, at formandskabet er gode til at kommunikere og uddelegere opgaver, så flest mulige inddrages, og arbejdsbyrden fordeles.
- at etablering af personlig kontakt er det første skridt til det gode gensidige samarbejde med både kommune og lokale medier. Dette proaktive samarbejde kan fx sikre, at lokalafdelingen bliver inddraget i natur-relaterede sager, og at deres mening bliver taget til efterretning.

### Imageanalyse

Analysen peger bl.a. på:

- at 7 ud af 10 danskere kender DN. Kræftens Bekæmpelse og Røde Kors er fortsat de bedst kendte organisationer med over 80% kendskab. DN kendes af 71% af befolkningen med en stigende tendens over årene. Lidt flere kender Dyrenes Beskyttelse (74%) og Greenpeace (75%)
- at hver anden danskere ønsker ikke at møde gade- eller telefonhververe.

Note: de samlede analyser samt en mere detaljeret sammenfatning heraf findes på samrådenes Podio-side eller kan rekvireres i sekretariatet.

### Del 3: Diskussion af udkast til visioner og endelige visioner

I dette afsnit gives der en opsummering af de vigtigste diskussioner og input, der er kommet på tværs af organisationen ifm. det første udkast til visioner. Opsamlingen på diskussionerne er grupperet ift. hovedtemaer, der kom frem for hver enkelt vision. Derudover har der været nogle overordnede kommentarer, der går på tværs af visionerne og som er gået igen på tværs af flere samråd, FU og sekretariat.

Med afsæt i de indledende diskussioner og analyseindsigter formulerede styregruppen et udkast til visioner. Styregruppens samlede oplæg til visioner for DN i 2026 blev sendt ud til samrådene og de faglige udvalg forud for møderne, hvor visionerne skulle diskuteres, og kan også findes på samrådenes Podio-rum. Styregruppens første udkast til visioner gennemgås i det følgende derfor kun i forkortet udgave, men medtages for at vise historik og transparens i udviklingen af visionsarbejdet.

For hver af de fem delstrategier politik, frivillige, børn, unge samt medlemshvervning og fastholdelse gengives først styregruppens udlægning af, hvorfor det er nødvendigt med en strategi på området med reference til, hvor udsagnene om nødvendighed kommer fra. Derefter vises styregruppens første udkast til visioner, og der gives en overordnet opsamling på de kommentarer der kom under diskussionerne af visionsudkastet.

#### Tværgående input

**Visionernes længde:** Mange har kommenteret på, at det generelt var gode visioner, men at de var for lange. Andre synes, at visionerne generelt havde en passende længde, og at de var korte og let forståelige. Og andre igen har efterspurgt, at der tilføjes en række konkrete nuancer eller emner der.

#### Eksempler på udsagn:

- Flot, kort tekst. Meningen er let at forstå.
- Det er alt for langt.
- Pas på, at visionsteksterne ikke bliver for lange og vævende – de skal være korte og konkrete
- Overvej om man kan opstille visionerne i punktform, så de står mere klart, og det bliver lettere at følge op på succes punkt for punkt
- Brug kortere sætninger
- Jeg savner, at der står landskab
- Jeg savner, at der står høj faglighed,
- Havmiljø skal nævnes.

**Visionernes sprog:** Flere har kommenteret på nutidsformen ("DN er", "DN sætter", "DN viser" etc.). Flere har nævnt, at det så virker som om, vi allerede er i mål, frem for at det er et sted, vi ønsker at komme hen. En del har også kommenteret, at det lyder arrogant og

selvtilstrækkeligt. Der har også været en række kommentarer om, at sproget godt kunne være mere levende og vække flere følelser. Andre har ment, at sproget var godt og flot.

#### Eksempler på udsagn:

- Jeg savner flere bløde og følelse - mere der får hjertet til at banke.
- Den skal vække flere følelser.
- Den taler for meget til det maskuline
- Der skal ikke være for meget fyld og tillægsord
- Ingen bliver provokeret. Skal være skarpere og mere præcis.
- Visionen mangler mere vildskab – der bør være udsagn som fx: "halvdelen af Danmark skal være natur".
- Sproget er for glat.

**Vores navn:** En del har kommenteret på, at vores navn i sig selv kan være en barriere

#### Eksempler på udsagn:

- Vores navn lyder støvet og kan skræmme nogen væk
- Visionen er bredere end vores navn indikerer
- Naturfredningsforening er lidt outdated. Det burde hedde Danmarks Natur.

**Områder DN skal arbejde med:** En del har efterspurgt, at en række konkrete områder bliver inkluderet i visionerne, mens andre har pointeret, at det vil blive alt for langt, hvis vi skal remse det hele op.

#### Eksempler på udsagn:

- Der er bl.a. blevet efterspurgt: havmiljø, bæredygtighed, biodiversitet, landskab
- Jeg synes, den er rigtig fin. Vi kan jo ikke begynde at eksemplificere mange detaljer. Hvis vi eksemplificerer for meget, vil det udvande.
- Bør vores formålsparagraf skrives ind, så ved vi, hvad det er det hele skal gøre godt for
- Lige nu er klima fraværende i formålsparagraffen. Måske det skal opdateres
- DN er "altid på naturens side" – det kender mange. Det kan måske komme med. Det er en formulering mange identificerer sig med
- Natur, miljø og klima er sidestillet. Natur bør være omdrejningspunktet
- I sætningen om at vi taler naturens sag, bør klima og miljø tilføjes.
- Klima er det store buzzword, som vi skal fremhæve, hvis vi vil nå unge

#### **Indarbejdelse af input**

På baggrund af de mange input, har styregruppen foretaget en række overordnede ændringer.

**Form og sprog:** For at imødekomme de modsatrettede hensyn om at gøre visionerne kortere samtidig med, at andre efterspørger flere nuancer og et mere levende sprog, er der foretaget følgende ændringer:

- Delvisionerne er skrevet markant kortere, og skåret ind til kernen
- Delvisionerne suppleres med korte uddybende ambitioner opstillet i punktform. Punkterne indeholder bl.a. flere af de pointer, der var i de oprindelige visioner og er således fortsat inkluderet, men flyttet ud af selve visionsteksten og ned i et punkt der uddyber visionen.

- Derudover har hver vision fået en indledning, hvis formål er dels at begrunde behovet for forandring, og dels sætte lidt flere og andre ord på visionen, for at tilføje noget mere liv og kant til sproget end, hvad der er muligt på to linjer.
- Visionerne er ikke længere formuleret i nutidsform ("DN er"), men som "Vi ønsker", eller "vi vil" for at tydeliggøre, at der er tale om ambitioner, og at det er en beskrivelse af, hvor vi ønsker at være om fem år
- I sproget betones "vi" i stedet for DN for at signalere fællesskab frem for institution.

**Mission:** På baggrund af de mange kommentarer om, hvad det er, vi mere konkret arbejder for (fx landskab, bæredygtighed, biodiversitet etc.), er der tilføjet en mission, som er en lettere omskrivning af DN's formålsparagraf, og som beskriver, hvad målet med det hele er. Alle visionerne peger op i missionen og skal understøtte realiseringen af denne. Missionen er således meningen med vores virke, mens visionerne er retningen.

### Overordnet vision

***Første udkast:** DN viser vejen for den grønne omstilling. DN samler et bredt udsnit af den danske befolkning i et fællesskab for alle, der ønsker at gøre en forskel for natur, klima og miljø. Vi taler naturens sag og kan både samarbejde bredt og sætte foden ned. Som medlem i DN kan du få indflydelse på foreningen, arbejde frivilligt med andre ildsjæle eller blive inspireret til store naturoplevelser*

### Hovedtemaer og kommentarer til vision

Overordnet set har der været stor opbakning til den overordnede vision og generel enighed om, at den indeholder mange af de rigtige elementer, men flere har peget på at der mangler betoning af vores faglighed.

#### Eksempler på generelle udsagn:

- Mange gode ord: Grøn omstilling, fællesskab, bredt samarbejde. Vigtige ord. Fine formuleringer.
- Flot, kort tekst. Meningen er let at forstå.
- Det er så vigtigt, at DN er dybt grund-faglige og grund-saglige.

Derudover var en række temaer, der gik igen på tværs af samråd:

**Grøn omstilling:** Rigtig mange har kommenteret på betegnelsen "grøn omstilling". Mange har udtrykt, at det er et bredt og upræcist begreb, mens andre har udtrykt, at det er helt centralt.

#### Eksempler på udsagn:

- Grøn omstilling er et upræcist begreb, der er gået fra at være et smalt begreb, der handlede om energi, til at man i dag kan putte alt ind under det.
- Udtrykket "grøn omstilling" er problematisk – hvad ligger der i det?
- Den grønne omstilling er et mål i sig selv. Det centrale mål. Meget velformuleret vision
- Visionen skal fokusere på mere grundlæggende ændringer i samfundet i en mere bæredygtig retning. Fx For at sikre naturen og miljøet er der behov for grundlæggende ændringer i vores levevis.
- "Grøn omstilling" er jo bare det nye begreb for bæredygtighed

- Viser vejen for den "grønne omstilling". Det lyder af elbiler og solceller.
- Der skal også stå "naturens sag" – ikke kun "grøn omstilling"

**Områder DN skal arbejde med:** Der har været mange input til DN's arbejdsområder og relationen mellem natur, miljø og klima herunder at Natur nævnes tidligere i visionen jf. ovenfor under tværgående input.

**DN's forskellige roller/opgaver:** Der har generelt været stor opbakning til, at visionen indeholder en sidestilling mellem rollen som samarbejdende og rollen som vagthund, men nogen har også udtrykt at samarbejde kunne være en modstilig til at sætte foden ned. Diskussion om hvad de rigtige ord skulle være, hvor en del har udtrykt forbehold over for "sætte foden ned"

Eksempler på udsagn:

- Er ikke så glad for udtrykket "sætte foden ned" – foretrækker "vagthund". Andre foretrak "stå vagt om"
- Begrebet at "sætte foden" ned er gammeldags og lidt poppet..
- Godt at samarbejde og vagthund ligestilles.
- Vi skal gerne ud af brokkerøvsimagnet. Man skal kunne skelne mellem vagthunden og det samarbejdende. Man er jo ikke stolt over at fortælle til et middagsselskab at man er med i DN. Hvis vi samarbejder mere, så bliver vi også sværere at skyde væk som brokkerøvene.

**Om samarbejde og relation til andre aktører.** Mange har kommenteret på at det at kunne samarbejde bredt med resten af den grønne bevægelse er vigtigt.

Eksempler på udsagn:

- DN skal række mere ud.
- Det må gerne være tydeligere, at vi arbejder sammen med de andre grønne foreninger og bevægelser.
- Der er en kæmpe grøn bevægelse, der er i gang, og vi skal anerkende alt det, der er i gang og koble os op på den. Vi skal være en del af den grønne bevægelse og skubbe til den.
- Det bør komme tydeligere frem, at DN skal være ledende i den grønne bevægelse.
- Vi skal spille en stor rolle i den grønne bevægelse.
- Ser gerne at samarbejdet udvides til også at omfatte internationale organisationer og bevægelser

**Eksempler på konkrete alternative formuleringer eller sætninger:**

- DN viser vejen for den grønne omstilling og en rigere natur
- DN viser vejen for en grønnere fremtid
- DN viser vejen for en sund og mangfoldig natur, og et klima vores klode kan tåle
- DN viser vejen til et bæredygtigt samfund baseret på en stærk faglighed
- Sidste sætning: inspirere til store naturoplevelser → Inspirere til GODE naturoplevelser. Små naturoplevelser kan også være gode

**Indarbejdelse af input**

Det er styregruppens klare opfattelse, at der generelt var tilfredshed med den overordnede vision, og de fleste ændringer er derfor også mindre og primært sproglige ting.

Justeret vision

*Vi ønsker at vise vejen for den grønne omstilling og en rigere natur. Vi vil være et stærkt, demokratisk fællesskab for alle dem, som ønsker at handle og gøre en forskel. Vi vil tale naturens sag på et sagligt grundlag, og kan både samarbejde bredt og stå vagt om naturen. Vi vil inspirere til gode naturoplevelser, og bidrage til at flere får en tættere tilknytning til naturen.*

- Visionen er ikke længere formuleret i nutidsform, men i form af, hvad det er vi ønsker. Det betyder fx at sætningen om at vise vejen fremstår mindre skarp, fordi det ikke er en konstatering eller selvros af, at vi gør det, men i stedet at det er en ambition, at vi vil bidrage med løsninger til både politikere, erhvervsliv og mennesker. At ville vise vejen er også en anerkendelse af, at vores størrelse kommer med et ansvar.
- "Rigere natur" er tilføjet til første sætning, så vi også vil vise vejen for en rigere natur. Det er resultat af et konkret forslag fra samråd.
- Sætning om at "samle et bredt udsnit af befolkningen" er ændret til at "Vi vil være et stærkt, demokratisk fællesskab for alle dem, som ønsker at handle og gøre en forskel."
- I sætningen om at tale naturens sag er "på et sagligt grundlag" tilføjet, hvilket er påpeget af udvalg og sekretariat og i interessentanalysen.
- "Sætte foden ned" er erstattet med "stå vagt om".
- Sidste sætning, om hvad man kan som medlem er udeladt for at skærpe teksten. Pointerne indgår i stedet under delvisionerne.
- Derudover en række mindre sproglige rettelser til ordlyden.

## Politik-vision

### Nødvendighed af en Politik strategi

Til drøftelsen i samråd og udvalg mv. blev der indledt med denne beskrivelse af nødvendigheden for strategien:

- **Der er ikke nok sammenhæng mellem det politiske arbejde lokalt og nationalt.** Der er ikke i tilstrækkelig grad sammenhæng mellem, hvad afdelingerne prioriterer, og hvad HB og sekretariatet prioriterer eller mellem lokale og nationale initiativer. DN kan derfor udefra opleves som en fragmenteret organisation med forskellige mål lokalt og nationalt. Der er behov for større koordinering samt støtte fra sekretariatet (Interessentanalyse, samråd).
- **Medlemsdemokratiet halter.** Medlemmerne og de mange faglige kapaciteter, der findes blandt aktive i DN, bliver ikke godt nok inddraget, når der skal formuleres ny politik eller politiske prioriteringer besluttet. (Debatforum, samråd)
- **Vi har ikke tilstrækkelig politisk gennemslagskraft alle steder.** Der er et stigende krav om at kunne agere proaktivt og hurtigt på dagsordner/sager. Men vi reagerer for ofte i højere grad på verserende sager frem for proaktivt at søge nye sager eller sætte offensive dagsordner. Lokalt hænger det sammen med, at sagsarbejdet binder de fleste af de nuværende ressourcer. Derudover er det en svær balance mellem at klage og samtidig samarbejde med kommunen (Interessent analyse, debatforum, samråd).
- **Vi er ikke gode nok til at samarbejde med andre aktører og bevægelser.** Der er behov for yderligere samarbejde med andre aktører, hvis indflydelse og legitimitet skal styrkes. DN skal blive bedre til at mobilisere bredt, samarbejde med bevægelser og skabe alliancer, da de faste fora har mistet betydning (Debatforum, Magtudredningen).

- **Forbinde rollerne som vagthund og kompromissøgende samarbejdspartner.** Der er behov for en situationsbestemt strategi, der sætter en ramme for, hvornår vi bruger vores anerkendte faglighed som hhv. vagthund og konstruktiv samarbejdspartner i den grønne omstilling. DN skal kunne begge dele, men det er en hårfin balance. (Samråd, HB, interessentanalyse, debatforum).

### **Første udkast til vision**

*DN er den stærkeste grønne stemme i Danmark. DN sætter dagsordener og skaber konkrete og tydelige politiske forandringer. Vi er en konstruktiv og løsningsorienteret samarbejdspartner og forbinder lokale og nationale indsatser. Vi mobiliserer og skaber opbakning til den grønne sag hos befolkningen og tager initiativ til samarbejde. DN står vagt om naturen og er talerør for alle de arter, der ikke selv har en stemme*

### **Hovedtemaer og kommentarer til vision**

Mange har udtrykt, at det generelt er en rigtig god vision med de rigtige elementer. Overordnet set blev det bl.a. nævnt flere gange, at det bør fremgå tydeligt i visionen, at vi skal være troværdige og respekterede, fordi vi er fagligt velfunderede, og nogen savnede en stærkere stemme på klima.

Derudover var der en række temaer, der gik igen på tværs:

**Stærkeste grønne stemme:** Mange har haft reservationer om betegnelsen "stærkeste grønne stemme", mens andre synes det er stærkt og ambitiøst.

Eksempler på udsagn:

- Bryder mig ikke om ordet "stærkeste" - og "grønne" er måske for bredt
- "den stærkeste" er problematisk. Der er også andre stærke stemmer. Det er kun fint, at andre også er stærke. Det er ikke en konkurrence. Skriv bare "stærk grøn stemme" eller "en grøn stemme".
- Måske hellere skrive "vores mål er at være en stærk grøn stemme".
- Den første sætning er god og kort og energisk.
- Hvorfor skal DN være den stærkeste grønne organisation? Hvorfor er det ikke det fælles samarbejde, der er vigtigere? Det signalerer for meget konkurrence.

**Om at sætte dagsordener og skabe politiske forandringer:** Mange kan godt lide visionen om, at vi sætter dagsordener og skaber forandringer, men der har også været nogen, der har haft reservationer over formuleringen om at skabe politiske forandringer

Eksempler på udsagn:

- Når vi siger politiske forandringer, er der mange, der kan tro, det handler om partipolitik. Men det, vi mener, er vel at skabe politiske resultater?
- Det handler jo netop om, at vi skal agere politisk, hvis vi skal gøre en forskel. —> det er svært og lidt kunstigt at undgå ordet politik.
- Vi er ikke partipolitiske, men vi arbejder med politikere indenfor vores dagsordener
- Det politiske handler både om det lokalpolitiske og nationalpolitiske. Vi vil gerne blive bedre til skabe lokalpolitisk indflydelse.
- Politiske forandringer er lidt dobbeltkonfekt. Politik er forandring.

**Om at forbinde lokale og nationale indsatser:** Der har generelt været stor opbakning til sætningen om at forbinde lokale og nationale indsatser

Eksempler på udsagn:

- Godt at forbinde nationale og lokale indsats, men husk det også gælder nedefra og op.
- Rigtigt vigtigt, at vi bliver bedre til at forbinde lokale og nationale indsats - det er en af vores store problemer. Og det skal også gælde offensive indsats og ikke kun defensive indsats som det i høj grad sker i dag.
- Godt at forbinde nationale og lokale indsats, men husk det også gælder nedefra og op.

**Om at samarbejde og mobilisering:** Generelt opbakning til at ville samarbejde med andre organisationer og med politikere.

- Godt med samarbejde med andre organisationer, og at vi vil invitere til det.
- Vigtigt at vi anerkende, at vi er en del af en voksende grøn bevægelse, og at vi samarbejder med den.

**Konkrete forslag til alternative formuleringer eller sætninger:**

- DN er naturens stærkeste stemme i Danmark. DN sætter dagsordener og skaber konkrete og tydelige politiske forandringer. Vi er en konstruktiv og løsningsorienteret samarbejdspartner og forbinder lokale og nationale indsats. Vi mobiliserer og skaber befolkningens opbakning for naturens sag og tager initiativ til samarbejde. DN står vagt om naturen til lands og til vands og dens dyre- og plantearter.
- I stedet for "stærkeste" - så bare "stærk grøn stemme"
- DN er den stærkeste stemme i Danmark for natur, miljø og klima. DN sætter dagsordener og skaber konkrete og tydelige forandringer
- DN er den stærkeste grønne stemme i Danmark. DN sætter dagsordner og skaber konkrete og tydelige politiske forandringer for natur, miljø og klima.
- DN er den stærkeste NGO til at varetage naturens, miljøets og klimaets interesser
- "Samarbejde med alle der støtter en bedre natur"

**Indarbejdelse af input**

Som følge af de tværgående kommentarer om at gøre visionerne kortere er visionen skrevet markant kortere og suppleret med uddybende punkter. Det er således de samme overordnede temaer, men opstillet på en anden måde.

Kernen i visionen er formuleret som:

*Vi ønsker at være en troværdig og uundværlig grøn stemme,  
der skaber konkrete og tydelige natur-, miljø-, og klimapolitiske resultater.*

- Sætningen "stærkeste grønne stemme" er erstattet med ønsket om at være en troværdig og uundværlig grøn stemme. Uundværligt, fordi vi ønsker at have en position, hvor politikerne ved at de skal høre os i forbindelse med ny politik og udvikling af nye løsninger. Og uundværlig for naturen, fordi vi taler dens sag.
- "Politiske forandringer" er erstattet med resultater. Politiske forandringer kan misforstås som at vi ønsker at ændre i det politiske landskab (partipolitik). Derfor fokus på politiske resultater, som er dem der skaber forandringerne ude i samfundet og naturen.
- Formuleringer om at forbinde indsats, sætte dagsordener, være samarbejdspartner, indgå alliancer, stå vagt om naturen, og mobilisere befolkningen er alle flyttet ned i de supplerende og uddybende punkter, som kan ses som måder at opnå de politiske resultater.
- Der er som supplerende punkt indsat ny formulering om at styrke medlemsdemokratiet i formulering af DN Politik

- Derudover en række mindre sproglige rettelser til ordlyden.
- I indledningen til visionen betones vigtigheden af, at vi fortsat står stærkt på vores faglighed og troværdighed.

## **Vision for frivillige**

### **Nødvendighed af en frivilligstrategi**

Til drøftelsen i samråd og udvalg mv. blev der indledt med denne beskrivelse af nødvendigheden for strategien:

- **Alt for få (medlemmer) er frivillige i Danmarks Naturfredningsforening.** Kun 1% af vores knap 130.000 medlemmer er i dag aktive lokalt, mens 21% af medlemmerne indikerer, at de ønsker at blive DN frivillige. Samtidigt er der i flere DN-afdelinger et stigende arbejdspress og et stort ønske om flere frivillige kræfter til at løfte opgaverne, men der efterspørges mere hjælp til rekruttering og fastholdelse (medlemsanalyse, Samråd, HB).
- **Vi er ikke gode nok til at favne andre måder at være frivillig på.** Vi ved fra analyser af frivillige samt egne analyser, at den korterevarende (episodiske) frivillighed vinder frem, specielt blandt yngre mennesker. Men vi er ikke gode nok til at integrere den episodiske frivillighed i DN's organisation. Derudover har vi for få "ting på hylderne", som man som frivillig kan engagere sig i. (medlemsanalyse, Frivilligrapporten 2019-2021, HB, Samråd)
- **Vi mangler diversitet blandt DN's frivillige.** 70% af DN's aktive er over 60 år, og generelt afspejler vores sammensætning af frivillige ikke det omgivende samfund, modsat DN's medlemmer. Den manglende forskellighed blandt frivillige gør, at vi går glip af kompetencer, nye ideer og hæmmer rekrutteringen blandt nye grupper. Der efterspørges større rummelighed i organisationen (afdelingsopgørelse, HB, debatforum).
- **Der mangler fællesskabsfølelse og direkte demokrati.** Der efterlyses enklere og mere direkte demokratisk indflydelse i foreningen, som samtidig skal opleves mere som et handlingsorienteret, positivt grøntfællesskab (debatforum, Samråd, HB)

### **Første udkast til vision:**

*DN er førstevalget for frivillige, som ønsker at indgå i et grønt, handlingsorienteret fællesskab. Alle har mulighed for at blive frivillig, og vi har et levende medlemsdemokrati, hvor alle medlemmers indsats og kompetencer bringes i spil. Du kan præge foreningen og den grønne dagsorden direkte.*

### **Hovedtemaer og kommentarer til vision**

Flere pegede på, at indholdet er godt. Nogle mener, at visionen er for uambitiøs. Nogle mener, at der stilles for høje krav om at blive aktiv.

Derudover var der en række temaer, der gik igen på tværs:

**Et handlingsorienteret fællesskab:** Flere synes, at et handlingsorienteret fællesskab sender de forkerte signaler.

#### Eksempler på udsagn:

- Handlingsorienteret er et svært ord (hvad ligger der i det) – og det er langt fra hvor vi er i dag. "Grønt, handlingsorienteret fællesskab" er for fluffy
- Jeg studser lidt over "handlingsorienteret". Det er lidt business-præget og resultatorienteret. Måske hellere interessefællesskab og passion, som får os til at gå ind i DN? Jeg udspringer selv af studenterafdelingen, og der var det lysten til natur, der bragte os sammen.

**DN er førstevalget:** Denne sætning er for arrogant, mener mange.

- Førstevalget er ikke det rigtige ord, måske "det bedste valg"
- Det kan lyde som om, vi skal udkonkurrere andre organisationer. Vi skal kende vores begrænsninger. Vi skal netop samarbejde med de andre grønne lokalt ikke overtage deres medlemmer.
- DN er førstevalget... Hvorfor skal vi være det? Det er for konkurrencepræget. Bare nogen kommer med i de grønne organisationer, så skal vi nok sørge for at samarbejde.
- Jeg kan godt lide "førstevalget". Jeg er med i flere andre, men de er jo specialforeninger. Jeg kan godt lide ambitionen om at være førstevalget.

**Om at være frivillig:** Der er delte meninger om, hvad vi kalder frivillige i DN, og hvad der skal være ambitionsniveauet

Eksempler på udsagn:

- Stryg sætningen: Alle har mulighed for at blive frivillige".
- Det er godt, at der er plads til forskellige former for frivillighed – alle kan få en rolle.
- Selve ordet frivillig bryder jeg mig ikke om. Hvorfor ikke "være aktive"? Måske "aktiv frivillig"?
- Hvad med dem, der ikke ønsker at være i en organiseret forening? Kan vi formulere det endnu bredere? Måske at du også kan komme ind og være med omkring en enkeltsag.

**Konkrete forslag til alternative formuleringer eller sætninger:**

- Jeg vil foreslå "DN er et naturligt valg for frivillige". Ellers kan jeg godt lide visionen
- Forslag til første sætning: DN er et oplagt valg for alle, som ønsker ....
- Hvad med at skrive "DN er et sikkert valg for frivillige"

**Indarbejdelse af input**

Som følge af de tværgående kommentarer om at gøre visionerne kortere, er visionen skrevet markant kortere og suppleret med uddybende punkter.

Kernen i visionen er formuleret som:

*Vi ønsker at være et naturligt samlingspunkt for alle dem,  
der ønsker selv at handle for naturen, miljøet og klimaet.*

- "Handlingsorienteret fællesskab" er erstattet med "naturligt samlingspunkt" for alle dem der selv ønsker at handle".
- "Førstevalget" er erstattet med "naturligt samlingspunkt", for at signalere, at vi gerne vil have, at det er naturligt at tænke på os hvis man har lyst til at engagere sig i den grønne dagsorden, i stedet for at gøre det til en konkurrence som flere har reageret på.
- Det er præciseret at vi er et sted hvor det handler om natur, miljø og klima
- Pointer om at vi ønsker et større antal frivillige og større diversitet, at vi vil skabe plads til nye måder at engagere sig på og være frivillig på, og at vi skal blive bedre til at tage imod og få frivillige godt i gang er skrevet ind i de supplerende punkter til visionen. Fremgår også af indledningen

## Børnevision

### Nødvendighed af en børnestrategi

Til drøftelsen i samråd og udvalg mv. blev der indledt med denne beskrivelse af nødvendigheden for strategien:

- **Børn kommer alt for lidt i naturen.** Børn kommer i dag kun kommer halvt så meget ud i naturen som deres bedsteforældre. Vores børn er ved at miste forbindelsen til naturen (Kantar Gallup for DN i 2018).
- **Vi er ved at miste en generation, der skal passe på naturen i fremtiden.** Vi ved fra forskning, at de børn, der bruger naturen som barn vokser op og bliver beskytter af naturen som voksen. Vi er i fare for at miste en hel generation, der ikke får et tilhørsforhold til naturen, og der er risiko for at vi går en fremtid i møde, hvor færre mennesker ønsker at passe på naturen (HB, samråd)
- **DN har ikke godt nok fat i børnene eller deres forældre.** Kun knap 20% af DN's medlemmer er børneforældre (29-45 år) og børneforældre udgør kun 12% af DN's frivillige. DN har ikke et børnemedlemskab. (Tal fra medlemsafdelingen i DN, januar 2020. Ud fra information på 64.000 medlemmer.)
- **Vi fremstår ikke som et attraktivt sted for børn.** Mange steder er der for få aktiviteter, der er målrettet børn og børnefamilier, og vores navn er en barriere. "Danmarks Naturfredningsforening" signalerer ikke børn og naturbegejstring (samråd)
- **Vi mangler ressourcer og viden lokalt.** Mange afdelinger oplever, at man mangler tid og viden til at løfte opgaven. Desuden ønsker en del afdelinger mere inspiration til at komme i gang med arbejdet. (samråd, undersøgelsen med erfaringer fra afdelinger)

### Første udkast til vision

*DN forbinder børn til naturen gennem oplevelser, der begejstrer, skaber nysgerrighed og giver børn lyst til at udforske og passe på naturen. DN inspirerer og engagerer børn i et børnefælleskab, hvor der er mulighed for at handle og gøre en forskel, og hvor børn får en forståelse for naturens, klimaets og miljøets sammenhæng og menneskets påvirkning*

### Hovedtemaer og kommentarer til vision

Der har generelt været opbakning til den overordnede linje i visionen, men flere har også givet udtryk for, at ambitionsniveauet var for højt, og at det vil blive for svært at realisere, og at vi skulle sætse mere på at løse opgaven i samarbejde med andre relevante organisationer. Mange har givet udtryk for, at visionen var flot formuleret, mens andre synes, at sproget var for knudret, og at nogle af ordene kunne forvirre.

#### Eksempler på overordnede kommentarer til visionen:

- Det er vigtigt at begejstring er med. Det er nøglen.
- Visionen må gerne afspejle at børn skal have lige muligheder for at komme ud i naturen, uanset hvilken kommune man bor i.
- Flere har bakket op om formuleringen med at give "lyst til at udforske og passe på"
- Rigtig fin visionstekst. Men hvis vi skal det her så får det en konsekvens for vores vedtægter. Vi er en naturbeskyttelsesforening - ikke en børneorganisation.
- Flere har sagt at visionens ordlyd taler meget direkte til børn, måske mangler vi at tale mere til forældre og bedsteforældre? Det er dem, der får børnene ud i naturen
- Vi skal være mere ydmyge og i stedet formulere at vi "vil bidrage til" frem for at vi er dem der er de eneste.
- Sidste sætning er for lang, skal deles op.

- Ordet "Forbinder" –kan forvirre. Det lyder som om de har slået sig.
- Vigtigt, at vi giver børnene mulighed for at handle. Godt der står handle
- Børn skal kunne så meget teoretisk – DN skal kunne tilbyde det praktiske, sanselige, få dem "ud i naturen". Det skal være vores rolle.

### **Samarbejde med andre relevante aktører**

Et hovedtema ift. børn har været samarbejdet med andre relevante foreninger, organisationer og institutioner, som mange har efterspurgt en større betoning af. En del har udtrykt, at de savner at det bliver skrevet ind i visionen, at vi skal samarbejde med andre relevante aktører, fx skoler, dagtilbud, spejdere.

#### Eksempler på udsagn:

- Vi skal være det naturlige sted, institutioner henvender sig for at lave noget med natur, klima og miljø.
- DN skal også signalere, at vi gerne vil samarbejde med institutioner om børn i naturen. "hvad kan vi hjælpe med". Det skal fremgå af visionen
- Spørgsmålet er, om det nødvendigvis er DN, der skal gøre det alene. Det kan være gennem skoler eller Natur og Ungdom.
- Det skal fremgå tydeligere, at vi er interesseret i at samarbejde.

### **Konkrete forslag til alternative formuleringer eller sætninger:**

- DN er en nærværende og inspirerende samarbejdspartner for skoler, institutioner, idrætsklubber, og andre steder, hvor børn færdes i deres vågne timer
- Forslag til første sætning: "DN giver børn lyst til at udforske og passe på naturen gennem oplevelser og begejstring"
- DN engagerer børn for naturen gennem oplevelser, der begejstrer og som giver dem lyst til at udforske og passe på naturen! (sidste afsnit foreslås slettet).
- "DN knytter børn til naturen gennem...."

### **Indarbejdelse af input**

Som følge af de tværgående kommentarer om at gøre visionerne kortere, er visionen skrevet markant kortere og suppleret med uddybende punkter. Det er således de samme overordnede temaer, men opstillet på en anden måde.

Kernen i visionen er formuleret som:

***Vi ønsker at bringe børn tættere på naturen og bidrage til,  
at mange flere børn begejstres af naturen og får lyst til at udforske og passe på den.***

- "Forbinde til naturen" er erstattet af "bringe børn tættere på naturen"
- For at signalere samarbejde og anerkendelse af, at der er mange andre vigtige aktører, er det skrevet ind, at vi ønsker at "bidrage"
- Pointer om samarbejde, give håb og mulighed for at handle, inspirere til gode naturoplevelser, og øge viden om natur, miljø og klima er inkluderet i de supplerende punkter til visionen.

## **Ungevision**

### **Nødvendighed af en Ungestrategi**

Til drøftelsen i samråd og udvalg mv. blev der indledt med denne beskrivelse af nødvendigheden for strategien:

- **DN har ikke fat i de unge.** Kun 6% af DN's medlemmer er i alderen 18-29 år, mens der i alt kun er 61 unge aktive i DN ung afdelingerne fordelt på storbyerne København, Aarhus, Odense og Aalborg. (Tal fra medlemsafdelingen i DN, januar 2020. Ud fra information på 64.000 medlemmer.)
- **Meget af DN's arbejde er ikke tilstrækkeligt attraktivt for unge.** Sagsarbejde og det traditionelle bestyrelsesarbejde fylder meget i afdelingerne, men tiltrækker ikke unge. Det kan være svært at imødekomme de unges forventninger, når deres engagement er drevet af de store dagsordner om klimakrise og biodiversitetskrise. Og det kan være vanskeligt at overføre det engagement til interesse for lokalt sagsarbejde. (Samråd)
- **Vi er ikke et fællesskab unge kan spejle sig i.** Alderssammensætningen i lokalafdelingerne er en udfordring. De unge mangler nogle at kunne spejle sig i. (Samråd)
- **Vi er ikke gode nok til at favne unges måde at engagere sig som frivillig på** Unge oplever mange skift i deres livssituation, som kan vanskeliggøre fastholdelsen af et frivilligt arbejde, og derfor ønsker de i højere grad at være mere episodisk tilknyttet foreninger end tidligere. (Den nye frivillighed: Motivering, organisering og ledelse af unge frivillige i en ny tidsalder)
- **Unge er politisk aktive - bare ikke i DN.** Undersøgelser peger på, at nutidens unge i dag i meget stor udstrækning er politisk bevidste og engageret i politiske emner som natur, miljø og klima. Bare ikke hos DN (Den nye frivillighed: Motivering, organisering og ledelse af unge frivillige i en ny tidsalder)

#### **Udkast til vision**

*DN er et attraktivt og vedkommende fællesskab, der tiltrækker og giver plads til en bred vifte af unge med interesse for natur, miljø og klima. Fællesskabet, der er en del af den grønne bevægelse, skaber naturbegejstring og giver muligheder for at handle på lokale, nationale og globale problemstillinger*

#### **Kommentarer til vision**

Der var generelt opbakning til at give plads til de unge i DN, men der var en del, der var kritiske over for, om visionen var for ambitiøs eller lægger for lidt op til at samarbejde med andre organisationer. Nogle mente, at der mangler noget mere om begejstring for at komme ud i naturen.

#### **Definitionen af unge**

- Unge burde deles op i to grupper. Teens og ældre. Fx 13-18 og 18-29 år. Eller 14-20 og 20-30 år

#### **Om at skabe resultater og gøre noget konkret:**

- De unge vil skabe resultater. Det skal visionen afspejle. DN er et sted hvor man kan det.
- Mange unge vil ikke være medlemmer, men de vil gerne være aktive, og gøre en konkrete forskel. Vi skal derfor have fokus på at aktivere de unge, og mulighed for at gøre noget konkret.

#### **Du unge skal have plads, hvis de skal med i DN**

- Vigtigt at vi i DN kan tilbyde unge et fællesskab
- Hvis vi skal være det og gøre noget for unge, så skal vi acceptere, at de vil arbejde på deres egen måde og med en mere aktivistisk tilgang.
- Hvis vi skal være et attraktivt og vedkommende fællesskab og gøre noget for unge, så skal vi acceptere, at de vil arbejde på deres egen måde og med en mere aktivistisk tilgang.

- Fokus skal være på at give plads til, at de kan handle og måske selv definere, hvad der er vigtigt.
- Visionen er for kedelig. Der skal være mere gejst og aktivisme i den.
- Vores navn er kedeligt. Måske de unge kunne have et selvstændigt navn, men stadig er under DN.
- De skal have deres egen "afdeling", da de ikke passer ind i lokalafdelingerne. Det er ikke realistisk, at lokalafdelingerne har resurser eller lyst til at håndtere/inddrage de unge.
- Vigtigt at give plads, så de kan skabe deres eget fællesskab. Skal ikke være begrænset af afdelingernes nuværende opgaver
- Hvis vi vil have de unge ind, så skal vi kunne acceptere at de kommer ind i et fællesskab, som går lidt længere og på en anden måde end DN – de skal have rum til at gøre det på deres egen måde

### **Mere blik for samarbejde**

- Vi skal måske i højere grad fokusere på at samarbejde med andre.
- DN skal tilbyde sig i forhold til alle andre grønne indsatser og samarbejde med skole og børne- og ungdomsorganisationer
- Vi skal ikke bruge resurser på at lave vores egen ungefællesskaber. Vi kan bedre støtte de allerede eksisterende netværk, organisationer og bevægelser.

### **Konkrete forslag til alternative formuleringer eller sætninger:**

- DN er et fællesskab, der kan tiltrække unge med interesse for natur, miljø og klima. Et fællesskab, der skaber naturbegejstring og giver mulighed for at handle.
- DN er et attraktivt og vedkommende fællesskab, der er en del af den grønne bevægelse, skaber naturbegejstring og giver muligheder for at handle på lokale, nationale og globale problemstillinger
- DN skaber et rum for aktiviteter, engagement og aktivisme blandt de unge. Her får unge mulighed for at handle og opleve et fællesskab centreret om natur, miljø og klima. De oplever naturbegejstring og får mulighed for at handle på lokale, nationale og globale problemstillinger.
- DN er et fællesskab for unge, der skaber et rum, hvor man kan være en del af den grønne bevægelse. DN giver mulighed for at være medskabere og handle på lokale, nationale og globale problemstillinger

### **Indarbejdelse af input**

Som følge af de tværgående kommentarer om at gøre visionerne kortere, er visionen skrevet markant kortere og suppleret med uddybende punkter. Det er således de samme overordnede temaer, men opstillet på en anden måde.

Kernen i visionen er formuleret som:

***Vi ønsker at være et attraktivt og vedkommende fællesskab for unge,  
som brænder for den grønne dagsorden og ønsker at handle.***

- Den oprindelige visions to sætninger skærpet til én sætning hvor der fokuseres på fællesskab og at handle.
- Formulering med "bred vifte af unge med interesse for natur, miljø og klima" er udeladt. I stedet er fokus på at vi skal være noget for dem som ønsker at handle og brænder for den grønne

dagsorden, fordi der er mere energi i det, og bedre afspejler unge engagement og lyst til at handle.

- Pointer om at give unge plads til selv at udfolde sig, støtte dem i deres handlelyst, samarbejde med den grønne bevægelse og naturbegejstring er skrevet ind i de supplerende punkter til visionen.

## Vision for medlemshvervning og fastholdelse

### Nødvendighed af en medlemsstrategi

Til drøftelsen i samråd og udvalg mv. blev der indledt med denne beskrivelse af nødvendigheden for strategien:

- **Vi har ikke omsat grønt momentum til tilstrækkelig medlemsfremgang.** Den grønne dagsorden fylder mere i befolkningen end nogensinde før. Naturen, klimaet og miljøet har alles opmærksomhed. På trods af det massive fokus har DN kun oplevet en beskedent medlemsfremgang fra 124.253 i 2014 til 130.132 ved årets udgang 2019 (tal fra DNs medlemsdatabase)
- **Vores primære hvervningskanaler bliver i stigende grad opfattet negativt.** Det er vigtigt at have et bredt mix af indsamlingsaktiviteter, hvis der skulle opstå mæthed i markedet eller vilkår, der bevirker at aktiviteter bliver lukket ned, som face-to-face aktiviteter blev under Corona-krisen. Størstedelen af DNs medlemmer hverves gennem face-to-face og telemarketing (samme billede ses i Isobros fundraisinganalyse). I NGO undersøgelsen er over halvdelen af respondenterne trætte af face-to-face hvervning og telemarketing, så der kan potentielt komme en afmatning på disse kanaler. Vi skal turde eksperimentere med nye veje (HB).
- **Vores frafald skal endnu længere ned.** DNs medlemsfrafald har generelt ligget på 10% på årsbasis på niveau med andre NGO'er. Sidste år kom vi helt ned på 8,4%. Men et DN-medlemskab bør være for livet og med en klar oplevelse af værdi. Derfor bør vi fokusere på at komme endnu længere ned, så vores ressourcer kan gå til vores arbejde snarere end erstatning af frafaldne medlemmer (Frafaldsanalyse, Isobros fundraisinganalyse 2018)
- **Den oplevede værdi af et medlemskab skal øges.** DN skal skabe mere værdi for medlemmerne og gøre værdien af medlemskabet mere synlig (HB). Vi skal være i stand til at kommunikere målrettet, relevant og differentieret til de forskellige målgrupper om lige netop de områder, der interesserer dem, og på de kanaler, som de foretrækker. Vi skal gøre det attraktivt at være medlem af DN og tilbyde de medlemsfordele, som medlemmerne efterspørger og vi skal fortælle om vores resultater (medlemsundersøgelsen 2020)

### Første udkast til vision

*DN forstår at gribe det grønne momentum og invitere nye medlemmer ind i fællesskabet, så vi kan fortsætte vores kamp for den grønne omstilling og vise at vi har en massiv opbakning fra befolkningen. Medlemmerne oplever en hel særlig værdi og nødvendighed af deres medlemskab, der gør dem tilfredse og gør DN til et tilvalg for livet*

### Kommentarer til vision

Der var en række overordnede kommentarer til visionen, herunder mange fandt det rigtigt med en ambition om at få flere medlemmer. "Vi skal vise, vi er mange - det giver indflydelse." Nogle mente ikke, teksten viser i tilstrækkelig grad vejen frem.

#### **Der var også nogle konkrete forslag til teksten:**

- første sætning er unødigt lang
- Den første sætning er utroligt lang. Kan med fordel deles med et punktum.

- Sidste sætning: Medlemmerne oplever en hel særlig nødvendighed og **"glæde"** af deres medlemskab og **"gerne"** gøre DN til et tilvalg for livet
- 4. linje: ordet "kamp" udskiftes med fx "indsats".
- "En særlig værdi" – det er måske lidt luftigt. Det handler om, at de føler, at de får noget ud af det.
- Særlig værdi og nødvendighed – gode ord der er vigtige for at ville bidrage
- Ordene Grøn og Grøn omstilling er mangetydige – brug i stedet Natur, Miljø og Klima - det andet er for vævende begreber.

#### **Om størrelsen af medlemsambitionen**

- Vi skal være en folkelig bevægelse – men hvad er antallet, og hvad er grænsen for, at vi er "legitime nok"?
- I 1980'erne var vi over 200.000 medlemmer. Det var ikke pga. kampagner og hvervninger, men pga. at vi gjorde et godt arbejde. Og folk kan se, at der var en nødvendighed og behov for en organisation som DN. Vi skal gøre vores arbejde godt, og så behøver vi ikke at have folk til at stå uden for BILKA
- Antallet af medlemmer er vores økonomiske fundament

#### **Invitere ind i fællesskabet:**

- At invitere ind: hvad ligger der i det?
- Fortæl om det nationale fællesskab og det lokale fællesskab.
- Vi skal formulere, at når man bliver medlem, så bliver man del af et fællesskab, så man som medlem kan fortsætte kampen for. Det skal man kunne føle
- Der mangler et why. Hvorfor skal man mede sig ind, og hvorfor skal vi have mange medlemmer?

#### **Indarbejdelse af input**

Som følge af de tværgående kommentarer om at gøre visionerne kortere, er visionen skrevet markant kortere og suppleret med uddybende punkter. Det er således de samme overordnede temaer, men opstillet på en anden måde.

Kernen i visionen er formuleret som:

***Vi ønsker at omsætte befolkningens opbakning til den grønne dagsorden til markant medlemsvækst.  
Vi ønsker at give vores medlemmer handlemuligheder og en klar værdi af medlemskabet.***

- Begrebet "det grønne momentum" kan være abstrakt eller udefineret og er erstattet med "befolkningens opbakning til den grønne dagsorden".
- Det abstrakte begreb "invitere medlemmer ind" er erstattet med en meget direkte ambition om "markant medlemsvækst". Selvom vi her er mere direkte på ambitionsniveauet i forhold til andre delvisioner, så var der på samrådene opbakning til vækst, og flere medlemmer giver både legitimitet og muskler til større indflydelse.
- "En hel særlig værdi og nødvendighed" af medlemskabet er forenklet til "en klar værdi"
- "Vores kamp for den grønne omstilling" er fjernet her. Det fremgår af den politiske vision og den overordnede vision.
- Selvom den smukke ide om "et tilvalg for livet", så bliver det også lidt floskelpræget, så det er slettet.